

PROTOKÓŁ Nr VIII/15

z VIII Sesji Rady Miejskiej w Żurominie odbytej w dniu 28 kwietnia 2015 r. w lokalu Urzędu Gminy i Miasta w Żurominie pod przewodnictwem Pani Barbary Michalskiej – Przewodniczącej Rady Miejskiej.

Obrady rozpoczęto o godz. 14⁰⁰ – zakończono o godz. 15⁰⁰.

Stan osobowy Rady – 15 osób

Obecnych na Sesji – 15 osób wg zał. listy obecności.

Ad. pkt 1. Otwarcie obrad Sesji Rady Miejskiej w Żurominie.

Otwarcia Sesji dokonała Pani Barbara Michalska – Przewodnicząca Rady Miejskiej mówiąc: „Otwieram Sesję Rady Miejskiej w Żurominie”, po czym przywitała obecnych na sali:

1. Radnych Rady Miejskiej
2. Panią Anetę Goliat – Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin
3. Pana Michała Bodenzac – Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin
4. Panią Marię Żołnowską – Skarbnika Gminy
5. Panią Wiesławę Jankiewicz – Sekretarza Gminy i Miasta
6. Panią Luizę Stachyrę- pracownika obsługi Biura Rady
7. Przedstawicieli prasy (Pani Ewa Jabłońska- redaktor Kuriera Żuromińskiego oraz Pan Radosław Chyl – redaktor Tygodnika Ciechanowskiego).
8. Szanownych gości
9. Pana Tadeusza Szczerkowskiego byłego Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin
10. Pana Łukasza Rudowskiego prawnika obsługującego Urząd

Pani Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 15 Radnych co stanowi quorum do podjęcia prawomocnych uchwał. Sesja jest zwołana na wniosek Pani Burmistrz Anety Goliat zgodnie z art. 21 statutu Gminy i Miasta Żuromin. Wniosek został złożony 21.04.2015r.

Następnie odczytała proponowany porządek obrad sesji jak niżej:

1. Otwarcie obrad VIII Sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Żurominie.
2. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Gminy i Miasta Żuromin.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Wolne wnioski i informacje.
5. Zakończenie obrad.

Pkt. 2. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Gminy i Miasta Żuromin.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że Sesja jest poświęcona by dokonać wyboru Skarbnika Gminy i Miasta Żuromin. Pani Maria Żołnowska z dniem 30 kwietnia odchodzi na emeryturę, trzeba wybrać osobę, która ją zastąpi. Wyjaśniła, że wpierw propozycję objęcia tego stanowiska zaproponowała Pani Marzenie Kujawie Kierownik Wydziału Finansowego. Z przyczyn

osobistych odmówiła. Następnie propozycję złożyła Pani Edycie Sobczak, która spełnia wszystkie wymogi wskazane w ustawie o finansach publicznych (art. 54), jest osobą odpowiedzialną, doświadczoną, rozważną, komunikatywną, pracowała w jednostce samorządu terytorialnego, ponad 10 lat pracowała na stanowisku księgowej w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Żurominie. Wie, że nie jest to decyzja łatwa ani dla Burmistrza ani dla kandydata, który propozycję otrzymał. Uważa, że Pani Sobczak poddała wyzwaniu pełnienia funkcji Skarbnika. Prosi o pozytywne zaopiniowanie kandydatury Pani Sobczak. **Pan Krzysztof Czachorowski** wcześniej poparł kandydaturę Pani Sobczak, uzasadniając swoją decyzję powiedział, że dopiero po 1 roku można byłoby ocenić pracę Pani Sobczak. Pani Skarbnik bezpośrednio współpracuje z Kierownik Wydziału Finansowego dlatego też poprosił o wypowiedź Panią Marzenę Kujawę, która współpracowała z Panią Sobczak. **Pani Marzena Kujawa** wyjaśniła, że pracowała z Panią Sobczak bardzo krótko bo od 23 marca po powrocie ze zwolnienia lekarskiego. Przez taki okres ciężko jest poznać osobę a tym bardziej ją ocenić. Niemniej jednak dodała, że Pani Edyta Sobczak dała się poznać jako osoba pracowita, solidna, rzetelna, która zna się na zasadach księgowości. **Pan Leszek Łuczkiwicz** powiedział, że na ostatniej Sesji wstrzymał się od głosu. Tym razem poprze kandydaturę Pani Sobczak. Kontynuował, że to Pani Burmistrz odpowiada za finanse, za wszystko co się w Gminie dzieje, zgodnie z ustawą o samorządzie terytorialnym. Pani Sobczak będzie wsparciem dla Pani Burmistrz, część obowiązków będzie scedowana na nią. Odniósł się do kwestii kwalifikacji kandydatki. Uważa, że skoro Pani Burmistrz zadecydowała by jej pomocną ręką była Pani Sobczak to jest jej sprawa. Taką decyzję podejmuje nie za sprawą pogroźek czy insynuacji internetowych, które dementuje. Paraliżu Gminy nie będzie z tytułu braku skarbnika, będzie ona funkcjonowała normalnie, pensje będą wypłacane. Następnie odniósł się do Pani Burmistrz, że przykro mu jest, że porozumiewa się z radnymi za pomocą mediów, odniósł się do opublikowanego w Kurierze Żuromińskim oświadczenia Pani Burmistrz. Potrzeba ludzkiego zrozumienia, ugryzienia się czasem w język. **Pani Burmistrz** uważa, że warto rozmawiać. Jak się rozmawia wiadomo do czego można się odnieść. Uważa, że to nie jest tak, że kontaktuje się z Radnymi przez media. Żałuje, że nie otrzymała informacji zwrotnych np. na posiedzeniu wspólnym komisji w dniu 13.04.2015r. Dodała, że Burmistrz bądź Zastępca są obecni na komisjach, sesjach. Szanuje Radnych lecz sama również tego szacunku oczekuje z ich strony. Wszystkie wnioski składane przez Radnych są rozpatrywane szybko i na ogół pozytywnie, zgodnie z prawem. Radni są ważni ale Burmistrz czy Zastępca nie czują się mniej ważni. Prosi o wzajemny szacunek. **Pan Andrzej Supko** stwierdził, że po wysłuchaniu wcześniejszych wypowiedzi nie zaistniały żadne nowe przesłanki czy informację w temacie. Zapytał, czy to co zostało przekazane na poprzedniej sesji jest aktualne i nic się nie zmieniło w tym zakresie. **Pani Burmistrz** powiedziała, że Pani Edyta Sobczak chciałaby pewne rzeczy dopowiedzieć, emocje wzięły górę, nikt nie jest gwiazdą filmową a osoba, która staje przed tak dużym gronem może być zdenerwowana. Nie zdążyła przekazać wszystkich informacji i chętnie to dziś uzupełni. **Pan Andrzej Supko** prosi o możliwość dokończenia swojej kwestii. Nawiązał do uzasadnienia złożonego wraz z projektem uchwały i wnioskiem o zwołanie sesji. Zauważył błąd, w uzasadnieniu powinien być przytoczony pkt. 3 ust. 2 art. 18 ustawy o samorządzie gminnym nie pkt. 4 ww. art. Następnie zauważył, że statut wyraźnie mówi, że wybór skarbnika należy do „wyłącznej właściwości Rady” podobnie jak i czynność uchwalenia statutu czy budżetu. Nie ma żadnej wzmianki „o charakterze formalnym Rady” w sprawie wyboru skarbnika. Uważa, że o ile wnioski o wskazanie konkretnej osoby na stanowisko skarbnika musi wpływać od Burmistrza, jest jego prerogatywą, to Rada Miejska nie jest postawiona przed faktem dokonany, ma wpływ na to jedyne stanowisko w Gminie. **Pan**

Leszek Łuczkiwicz stwierdził, że komunikowanie się z Radnymi to nie tylko sesję i komisję, jest jeszcze to „coś”. Chodzi o to „coś”. Pani Burmistrz stwierdziła, że jej gabinet jest dla wszystkich otwarty. Pan Burmistrz Bodenszac wyjaśnił, że Urząd Gminy nie płacił za publikacje w lokalnej prasie. Pan Dominik Stopczyński zapytał czy oprócz Pani Kierownik Wydziału Finansowego oraz Pani Sobczak były brane pod uwagę inne kandydatury? Pani Burmistrz odpowiedziała, że tak, były rozważane inne kandydatury. Po zasięgnięciu opinii osób odpowiedzialnych za finanse gminy doszła do wniosku, że nie spełniają one oczekiwania fachowców tut. Urzędu, którzy mogliby mieć szerszą wiedzę na ten temat. Pani Sobczak pracuje od 20 stycznia 2015r., dostała się do Urzędu w ramach konkursu otwartego na wakat, który stworzył jej poprzednik Zbigniew Nosek. Dalej Pani Burmistrz odniosła się do słów Pana Łuczkiwicza. Chce rozmawiać ale potrzebuje do tego partnera. Jeżeli Radni nie dają żadnych sygnałów zwrotnych, nikt nie wnosi krytyki to domniema, że jest to akceptacja. Gdyby Radni wnieśli jakąkolwiek uwagę czy sugestię to rozmowa na pewno by się toczyła. Trzeba rozmawiać. Jeżeli Radni nie mają woli rozmowy to musi podejmować decyzję za które odpowiada. Dalej stwierdziła, że nie chciałaby osoby, na temat której nie ma wiedzy. Z Panią Sobczak pracowała, widziała jej zaangażowanie, rozliczały razem projekty unijne z którymi sobie radziła. Pani Skarbnik oraz Pani Kierownik Wydziału Finansowego pozytywnie oceniły dotychczasową pracę Pani Sobczak, to była dla niej wskazówka. Pan Tomasz Budzich zapytał, skoro w Gminie nie było innej kandydatury na to stanowisko to dlaczego nie ogłoszono konkursu. W innych gminach jest to praktyką. Pani Burmistrz powiedziała, że są przypadki ogłaszania konkursów na to stanowisko. Taka sytuacja mogłaby mieć miejsce ale uznała, że nie ma takiej potrzeby bo są osoby, które darzy się zaufaniem i można coś na temat ich wiedzy merytorycznej powiedzieć. Pan Wiesław Dobies poprosił o wytłumaczenie przez Panią Edytę Sobczak kwestii użytej w oświadczeniu Pani Burmistrz, zacytował „niepowołanie skarbnika wiąże się z brakiem możliwości wykonywania zadań w zakresie gospodarki finansowo-budżetowej. W praktyce oznacza to, że bez skarbnika m.in. dokonywanie przelewów, prowadzenie sprawozdawczości nie mogą być podjęte.” Zapytał jak wygląda sytuacja w praktyce. Pani Edyta Sobczak dokonywanie płatności jest możliwe przez inną upoważnioną do tego osobę, głównie jest to Kierownik Wydziału Finansowego. Natomiast do czynności związanych ze sprawozdawczością i wykonywaniem budżetu jest upoważniony Skarbnik i Burmistrz Gminy. Pan Wiesław Dobies zauważył, że w gronie jest obecna była Pani Skarbnik Maria Żołnowska. Zapytał ją czy wcześniej wypowiadała się już na temat kandydatki? Odnośnie jej kompetencji czy kwalifikacji. Pani Maria Żołnowska powiedziała, że 3 miesiące to bardzo krótki okres by poznać pracownika. Pani Sobczak zastępowała Panią Kujawę. Spełniła się jeżeli chodzi o czynności wykonywane w ramach zastępstwa. Natomiast kwestia skarbnika jest wolą Rady. Burmistrz odpowiada za finanse ale skarbnik stawia kontrasygnatę, potwierdza w ten sposób, że musi mieć zabezpieczone środki w budżecie, podobnie jest w przypadku podpisywania umów. Pan Wiesław Dobies stwierdził, że rozumie jej słowa jako opinia dot. czasowego stanowiska pracy, które zajmowała za nieobecnego pracownika i nie jest to opinia polecająca na wyższe stanowisko? Pani Maria Żołnowska powiedziała, że opinii polecającej na wyższe stanowisko nie wydawała. Po 3 miesiącach trudno wydać opinię na tak ważne stanowisko w Gminie. To jest zbyt krótki czas by poznać pracownika. Skarbnik musi współdziałać i z Radnymi i z pracownikami. Kwestie, które Pani Sobczak wykonywała, wykonywała solidnie. Pan Andrzej Staroń podsumował, wcześniejsze wypowiedzi, stwierdził, że Pani Sobczak z powierzonych obowiązków wywiązywała się w sposób należyty. Trudno ocenić jej przydatność merytoryczną i wywiązywanie się z obowiązków, które ewentualnie miałyby przyjąć jako skarbnik. Uważa, że dopiero po roku

można byłoby jej pracę na stanowisku Skarbnika ocenić dokonując analizy realizacji budżet oraz udzielając poparcia dla realizacji budżetu za rok poprzedni. Uważa, że zaufanie, które Pani Burmistrz otrzymała w wyborach jest wystarczającym argumentem do tego, że ma prawo powołać czy proponować osoby, z którymi uważa, że będzie mogła współpracować i realizować zadania do których się zobowiązała. Nie należy odbierać tego jako przymus, że skoro Pani Burmistrz proponuje kandydaturę to trzeba ją w ciemno przyjąć. Po to są pytania, rozmowy by kandydatka w jak najlepszym stopniu spełniła pokładane w niej oczekiwania. Dodał, że Radni zostali obdarzeni zaufaniem, uważa, że postąpią na tyle odpowiedzialnie by mogło to wszystko dobrze funkcjonować. Innych pytań, uwag czy wystąpień nie było. **Pani Przewodnicząca** odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie. **W głosowaniu 3 głosy były „za”, 12 głosów było „przeciw”.** Uchwała została odrzucona.

Pkt 3. Interpelacje i zapytania radnych.

Pani Przewodnicząca zapytała się czy ktoś chciałby zabrać głos? **Pan Waldemar Bukowski** powiedział, że Pani Zofia Leszczyńska przedstawiała na komisjach wspólnych prezentację dot. Festiwalu Sztuk Naturalnych Zew Natury. Radni poparli inicjatywę, pytał o wysokość środków finansowych przeznaczonych na dofinansowanie ww. Festiwalu. **Pani Burmistrz** powiedziała, że szuka tych środków w budżecie. Wesprze finansowo Festiwal ale prawdopodobnie nie w kwocie 20 tys. zł o jakie wnioskowała Pani Leszczyńska. **Pan Leszek Łuczkiwicz** pytał czy prawdą jest, że nieczystości segregowane z terenu GiM Żuromin są wywożone na teren oczyszczalni ścieków i tam są prasowane? Twierdzi, że takie sygnały dochodziły do niego za pośrednictwem pracowników ŻZK. Jeżeli jest to prawdą to dziwi się do czego służy hala na wysypisku. **Pani Burmistrz** powiedziała, że nic jej o tym nie wiadomo. Zorientuje się w temacie. Powiedziała, że trwają przygotowania do uruchomienia punktu selektywnej zbiórki odpadów. Poprosiła o wypowiedź Panią Ewę Wnuk, Kierownika Wydziału GKMiZP. **Pani Ewa Wnuk** wyjaśniła, że trwają prace nad utworzeniem PSZOK, do jego utworzenia zobowiązuje Gminę ustawa o utrzymaniu czystości i porządku. Jesteśmy w trakcie załatwiania dokumentacji. W między czasie przygotowujemy regulamin takiego punktu, który zakłada, że mieszkańcy z terenu Gminy i Miasta Żuromin będą mogli dostarczać do tego punktu odpady wymienione w ww. ustawie. **Pan Wiesław Dobies** pytał o wydaną decyzję środowiskową dla inwestycji budowy 6 kurników w miejscowości Rzęzawy. Z tego co się orientuję jakiś czas temu zostało zakończone postępowanie środowiskowe w związku z tą inwestycją. Jaką decyzję otrzymał inwestor, negatywna czy pozytywna? **Pani Burmistrz** powiedziała, że niepamiętna o jakim inwestorze mowa. Tych decyzji wydaje się dużo, ale z tego co pamięta to chyba było zawieszono to postępowanie. Prosi o określenie o jakiego inwestora konkretnie chodzi. Sprawdzi i odpowie na piśmie. Nikt innych pytań ani interpelacji nie wniósł.

Pkt 4. Wolne wnioski i informacje.

Pani Przewodnicząca powitała przybyłych gości tj. Panią Kierownik Juceiwcz ze Starostwa Powiatowego oraz Panią Zofię Leszczyńską. Następnie Pani Przewodnicząca odczytała pisma, które wpłynęły do Rady.

1. Pismo ze Starostwa Powiatowego z prośbą o rozpatrzenie propozycji udzielenia pomocy finansowej dla powiatu na zadania w zakresie promocji w wysokości 1000 zł.

Pani Burmistrz powiedziała, że temat jest znany, jest za udzieleniem wsparcia. Przekażemy 1000 zł z prośbą by na materiałach promujących znalazło się logo Urzędu Gminy. Pani Kierownik Jucewicz poinformowała, że jest na to zgoda. **Pani Przewodnicząca** oddała głos obu Pani Jucewicz oraz Pani Leszczyńskiej, które przybliżyły projekt promujący powiat żuromiński, w tym zabytki, przyrodę, miejsca atrakcyjne turystycznie i rekreacyjnie położonych na terenie poszczególnych gmin powiatu. **Pan Józef Chmielewski** odniósł się do kwestii żurawi. Powiedział, że spotkał się w jednym z raportów środowiskowych, gdzie była wzmianka o tym, że osoba, która sporządzała raport szukała żurawi w grudniu. Uważa to za kpinę. Dzieci w szkole podstawowej wiedzą, że żurawie w Polsce nie zimują. Uważa, że osoby, które takie raporty przygotowują powinny rzetelniej do tego podchodzić. Odczuwa to jako ośmieszanie mieszkańców wsi Dąbrowice i Rzęzawy. Następnie **Pani Burmistrz** poprosiła Radnych o uzasadnienie swojej decyzji podjętej poprzez głosowanie nad proponowaną uchwałą. **Pan Zbigniew Sochocki** zwrócił się z pytaniem czy ważne są dla niej dobre stosunki w pracy, wśród pracowników? Czy dotarły słuchy, że te stosunki ostatnio są nienajlepsze? Do niego nieoficjalnie dotarły. **Pani Burmistrz** wyjaśniła, że takie głosy do niej nie dotarły, dziękuje za sugestie, przyjrzy się temu. Co poniedziałek spotyka się z kierownikami wydziałów, w takim razie spotka się również z pracownikami. **Pan Leszek Łuczkiwicz** zapytał o Rajd Rowerowy w tym Roku. **Pani Jucewicz** ze Starostwa Powiatowego zapewniała, że Rajd na pewno się odbędzie. **Pan Dariusz Wieczorek** mówił o wzajemnym szacunku. Następnie stwierdził, że według niego rolą prasy jest spełnianie pewnej wizji, nie chce mówić o etyce dziennikarskiej bo nie zna się na tym, ale prasa jest od tego by relacjonować, prowadzić sprawozdawczość lokalną. Zdaje sobie sprawę, że każdy ma swoje sympatie, ma do tego prawo, również dziennikarze. Czasem im się przydarzy jakiś wywód czy zrobią o krok dalej niż powinni. Organami Gminy jest Burmistrz i Rada Miejska. Każdy ma swoje kompetencje. Pani Burmistrz wydaje zarządzenia, Rada podejmuje uchwały. Pani Burmistrz nie musi się ze swoich zarządzeń tłumaczyć, jak np. w przypadku powołania swojego zastępcy. Radni podejmują uchwały, w tym wypadku nie jest tak, że ustawa o finansach publicznych nakłada na Radę tylko obowiązek merytorycznego sprawdzenia kwalifikacji kandydatki. Rada uchwały podejmuje w sposób wolny, nie musi się z nich tłumaczyć. Jednak wychodzi naprzeciw prośbie Pani Burmistrz. Przedstawił analizę faktów. Pani Edyta Sobczak pracuje w Urzędzie od 20 stycznia 2015r., przystąpiła do konkursu. Jest osobą zaufaną i bliską Pani Burmistrz z tego względu, że startowała z komitetu Pani Burmistrz dwukrotnie, w wyborach uzupełniających po śmierci Pana Andrzeja Rutowskiego oraz w ostatnich wyborach samorządowych. Całość skłania go do wniosku, że nie tylko względy merytoryczne weszły w grę przy wyłonieniu kandydatury Pani Sobczak. Uważa, że dobrym pomysłem jej konkurs, w którym kandydaci zostaną zweryfikowani przez komisję konkursową. **Pan Burmistrz Bodenszac** odniósł się do jednego z wywodów Pana Wiceprzewodniczącego Wieczorka. Jako członek komisji konkursowej powołanej do wyboru na stanowisko w księgowości, w którym to postępowaniu wygrała Pani Sobczak stanowczo zaprzecza sugestii czy insynuacji, że konkurs odbył się w sposób nieczysty. Pozostali członkowie konkursu również to potwierdzą. Sprawa była transparentna, co przedstawiane było na posiedzeniu jednej z komisji, w tym stosowne dokumenty i protokół. **Pani Burmistrz Aneta Goliat** powiedziała, że w przypadku wyboru Skarbnika, nie może sugerować się tym czy kandydatka jest jej koleżanką, czy kandydowała z jej komitetu czy też nie. Tu chodzi o publiczne pieniądze. Dla niej przy wyborze kandydatury najważniejsza jest strona merytoryczna. Jeśli będzie musiał być konkurs to będzie. Do konkursu będzie mogła stanąć również osoba niekoniecznie z terenu Gminy i Miasta Żuromin. Nie chodzi o to czy się znamy czy też nie. Ona odpowiada za ten

budżet. Ma dzieci i nie chce siedzieć w więzieniu. Jest osobą odpowiedzialną, dlatego też jej decyzja była bardzo przemyślana. Następnie **Pan Wiesław Dobies** powiedział, że po zapoznaniu się z różnego rodzaju artykułami prasy lokalnej, w szczególności dotyczącymi omawianej tematyki, zwrócił uwagę na bardzo rzetelne przedstawienie faktów i bardzo duże doświadczenie zawodowe pana dziennikarza z Tygodnika Ciechanowskiego. Składa podziękowanie za bardzo dobry warsztat dziennikarski, za obiektywność i za rzetelność przedstawienia zaistniałej sytuacji. **Pani Przewodnicząca** odczytała kolejne pisma, które wpłynęły do Rady Miejskiej.

2. Pismo mieszkańców wsi Dąbrowice, w którym zwracają się z prośbą o zaniechanie sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Dąbrowice.

Pani Przewodnicząca poprosiła o ustosunkowanie się Pani Burmistrz. Pani Burmistrz wyjaśniła, że zna treść pisma. Ci Państwo byli i rozmawiali z nią osobiście. Poinformowała ich, że dnia 12 marca 2015r. Rada Miejska podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego m.in. dla Dąbrowic. **Pan Józef Chmielewski** powiedział, że adres, który jest wskazany jako adres do korespondencji należy do osoby, która jest jednym ze sprzedających ziemię inwestorom pod budowę kurników. Nadmieniał, że pod odczytanym pismem podpisało się 16 osób a pod wnioskiem o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Dąbrowic podpisało się 70 osób.

3. Pismo Pana Dominika Stopczyńskiego Radnego Rady Miejskiej w którym zwrócił się do Rady Miejskiej o przekazanie diet za VIII Sesję nadzwyczajną Rady Miejskiej na zakup sprzętu dla MKS WKRA Żuromin oraz dla miejscowego Orlika. Pod wnioskiem podpisało się 14 Radnych.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że w związku z powyższym przekazuje się diety na cel wskazany w piśmie. Następnie głos zabrano Pani Burmistrz, która chciała zdementować, dopowiedzieć docierające do niej informacje. Pani Maria Żołnowska odchodzi na emeryturę, zapytała czy może zrobić pożegnanie na Sali konferencyjnej w Urzędzie. Nie wyraziła na to zgody, dlatego, że takie pożegnania są na ogół z alkoholem. Nie chce mieć problemów gdyż pamięta podobny temat w CKZiU z czasu kiedy była Radną powiatową. Uważa, że nie jest to dobre miejsce, nie chce mieć więcej kłopotów niż przyjemności z tej uroczystości. Innych wystąpień nie było.

Pkt 5. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad **Pani Barbara Michalska** – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Żurominie zamknęła Sesję mówiąc: „Zamykam Sesję Rady Miejskiej w Żurominie”, po czym podziękowała wszystkim obecnym za udział w Sesji.

Na tym protokół VIII Sesji Rady Miejskiej w Żurominie zakończono.

Protokolowała:
L. Stęczyńska

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ
lic. Barbara Michalska